

Vorhaben Bezeichnung	Angaben zum Vorhaben		Ort		Kommunale Bestrebungen					Beteiligte Initiativen				Quellen
	Link zum PRINS Dossier	Art	Land	Position der Kommune	Beschlüsse	Einwendungen	Gerichtliches Vorgehen	Sonstige Bestrebungen	Name der beteiligten Initiative	Name und Kontaktdaten des Ansprechpartners	Homepage	sonstige Unterstützer		
Berlin, A100	Kein Dossier: A100-IP10-BE-IP	Stadt	B	Der Berliner Senat ist sich des weiteren Vorgehens bezüglich der A100 uneinig, sodass im Koalitionsvertrag ein Ruhen der Pläne festgehalten wurde. Nach der Wiederholungswahl, ist fraglich, inwiefern diese Position erhalten bleibt. Neueste Erkenntnisse können der Anfrage Drucksache 19 / 14 414 entnommen werden, welche unter folgendem Link gefunden werden kann: https://pardok.parlament-berlin.de/starweb/adi/citat/VT/19/5chrAnfr/519-14414.pdf	keine	keine	keines	keine	Aktionsbündnis A100 stoppen!		www.a100stoppen.de	Breites Bündnis aus der Politik und Bürgerschaft	https://www.rbb24.de/politik/beitrag/2023/03/berlin-autobahn-a100-verlaengerung-cdu-spd-wie-geht-es-weiter-faq.html	
Berlin, A100	Kein Dossier: A100-IP10-BE-IP	Bezirk	B	Statement der Bezirksbürgermeisterin Clara Herrmann gegen das Projekt Die kündigt an, dass Friedrichshain-Kreuzberg alle vorhandenen Möglichkeiten nutzen wird, um diese Autobahn zu verhindern. Die Rechtsabteilung hat bereits Ideen, wie das gehen soll. https://www.berlin.de/ba-friedrichshain-kreuzberg/aktuelles/pressemitteilungen/2022/pressemitteilung-1191210-oho Der Stadtrat hat deshalb in jüngster Sitzung einstimmig (bei Enthaltung von Bürger Bund Bonn, FDP und AfD) eine Resolution beschlossen, die als Stellungnahme an die Autobahn GmbH geschickt werden soll. Sie war ein Konglomerat aus einem Koalitionsantrag und einem Antrag der CDU-Ratsfraktion. Die Standspuren und damit die Verbreiterung soll nicht erfolgen, der Lärmschutz dennoch signifikant verbessert werden. Dem neuen Mastrassenanschluss wird nur zugestimmt, wenn die östlich von der A59 gelegenen Gebiete an dieser Stelle Stellungnahme der Stadt Bonn im Rahmen des Anhörungsverfahrens "Die Stadt fordert weiterhin, das Projekt nach dem Standard einer Stadtautobahn mit entsprechend reduziertem Querschnitt zu planen" Nachdem die Stadt Bonn ein Klimagutachten forderte, wurde dies erwirkt.	keine	Es gibt eine Arbeitsgruppe, die möglichst überzeugende Einwendungen für das Verfahren formulieren soll	Erwägt rechtliche Schritte: Auch wäre denkbar, dass Berlin gegen den Bund als Träger des Bundesfernstraßenamtes klagt. "Wir hätten eine gewisse Chance, dass das Gericht eine inhaltliche Prüfung der Klage vornimmt", so Bohm. Allerdings hätten die Anwohner und Gewerbe-Treibende weitgehende rechtliche Möglichkeiten, insbesondere wenn sie im Rahmen des Ausbaus entzerrt werden müssten.	keines	keines	Aktionsbündnis A100 stoppen!		www.a100stoppen.de	Breites Bündnis aus der Politik und Bürgerschaft	https://pardok.parlament-berlin.de/starweb/adi/citat/VT/19/5chrAnfr/519-14414.pdf https://www.rbb24.de/politik/beitrag/2023/03/berlin-autobahn-a100-verlaengerung-cdu-spd-wie-geht-es-weiter-faq.html
Bonn, A59	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A59-G90-NW/A59-G90-NW.html https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A59-G90-NW/A59-G90-NW.html	Stadt	NW	Der Stadtrat hat deshalb in jüngster Sitzung einstimmig (bei Enthaltung von Bürger Bund Bonn, FDP und AfD) eine Resolution beschlossen, die als Stellungnahme an die Autobahn GmbH geschickt werden soll. Sie war ein Konglomerat aus einem Koalitionsantrag und einem Antrag der CDU-Ratsfraktion. Die Standspuren und damit die Verbreiterung soll nicht erfolgen, der Lärmschutz dennoch signifikant verbessert werden. Dem neuen Mastrassenanschluss wird nur zugestimmt, wenn die östlich von der A59 gelegenen Gebiete an dieser Stelle Stellungnahme der Stadt Bonn im Rahmen des Anhörungsverfahrens "Die Stadt fordert weiterhin, das Projekt nach dem Standard einer Stadtautobahn mit entsprechend reduziertem Querschnitt zu planen" Nachdem die Stadt Bonn ein Klimagutachten forderte, wurde dies erwirkt.	Beschluss zum Klimanotstand Aufgrund des Ratsbeschlusses vom 10.12.2020 (DS-Nr. 201923 i.V.m. 201923-02 AA) hat die Stadt Bonn hierbei eine grundlegende Änderung der Konzeption des Ausbaus gefordert.	Einwendungen beschlossen: https://www.bonn.sitzung-online.de/vo0207VOLFDNR=2008448&refresh=false	keines	Ausruf des Klimanotstands sowie Stellungnahmen zum Ausbau	Moratorium A565	kontakt@moratorium-a565.de	https://www.moratorium-a565.de/ueber-uns/	weiterhin-sanierung-stadt-fordert-2022/tausendfuessler-stadt-fordert-weiterhin-sanierung-stadt-ausbau.php	https://www.bonn.sitzung-online.de/vo0207VOLFDNR=2003427&refresh=false	
Bonn, A565	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A565-G10-NW/A565-G10-NW.html	Stadt	NW	Der Stadtrat hat deshalb in jüngster Sitzung einstimmig (bei Enthaltung von Bürger Bund Bonn, FDP und AfD) eine Resolution beschlossen, die als Stellungnahme an die Autobahn GmbH geschickt werden soll. Sie war ein Konglomerat aus einem Koalitionsantrag und einem Antrag der CDU-Ratsfraktion. Die Standspuren und damit die Verbreiterung soll nicht erfolgen, der Lärmschutz dennoch signifikant verbessert werden. Dem neuen Mastrassenanschluss wird nur zugestimmt, wenn die östlich von der A59 gelegenen Gebiete an dieser Stelle Stellungnahme der Stadt Bonn im Rahmen des Anhörungsverfahrens "Die Stadt fordert weiterhin, das Projekt nach dem Standard einer Stadtautobahn mit entsprechend reduziertem Querschnitt zu planen" Nachdem die Stadt Bonn ein Klimagutachten forderte, wurde dies erwirkt.	Beschluss zum Klimanotstand Aufgrund des Ratsbeschlusses vom 10.12.2020 (DS-Nr. 201923 i.V.m. 201923-02 AA) hat die Stadt Bonn hierbei eine grundlegende Änderung der Konzeption des Ausbaus gefordert.	bisher keine	keines	Ausruf des Klimanotstands sowie Stellungnahmen zum Ausbau	Moratorium A565	kontakt@moratorium-a565.de	https://www.moratorium-a565.de/ueber-uns/	weiterhin-sanierung-stadt-fordert-2022/tausendfuessler-stadt-fordert-weiterhin-sanierung-stadt-ausbau.php	https://www.bonn.sitzung-online.de/vo0207VOLFDNR=2003427&refresh=false	
Hannover, B3	B3-IP10-NI-IP; https://www.bvwp-projekte.de/strasse/B65-G40-NI/B65-G40-NI.html	Stadt	NI	Der Regionspräsident der Steffen Krach sprach sich gegen den Ausbau der B3 öffentlich aus und forderte einen Planungstopp. Allerdings waren die letzten Aussagen vor der Neuwahl des Landtags getroffen worden und seitdem gab es keine weiteren Neuigkeiten. Der Ministerpräsident Weil hat sich gegen eine erneute Prüfung des Projekts ausgesprochen.	keine	keine	keines	keines	Leinemasch bleibt!	info@leinemaschbleibt.de	https://kinemaschbleibt.de/	https://www.bonn.sitzung-online.de/vo0207VOLFDNR=85508&ref=2022/tausendfuessler-stadt-fordert-weiterhin-sanierung-stadt-ausbau.php	https://www.radio-hannover.de/?view=article&id=73055-suedschneeweg-regionspraesident-krach-fordert-planungstopp&catid=23-hannover-news https://www.haz.de/lokales/hannover/hannovers-suedschneeweg-regionspraesident-krach-fordert-planungstopp-ESRUBTCBNHO36KJUDMZRSYSVGT.A.html	
Gottenheim, Breisach, Merdingen, B31	http://www.bvwp-projekte.de/strasse/B31-G30-RW/B31-G30-RW.html	Gemeinde	BW	Die Gemeinde Gottenheim hat eine Stellungnahme zur Vorzugsvariante beschlossen. Die Gemeinden Breisach und Merdingen haben eine Stellungnahme gegen den Ausbau beschlossen (Ein Artikel gefunden zu der Thematik. Auf den Seiten der Gemeinden konnte kein entsprechender Beschluss gefunden werden.)	Beschluss der Gemeinde Gottenheim: eine Stellungnahme gegen die Vorzugsvariante abzugeben. Der Entwurf soll größtenteils übernommen werden sein: https://www.gottenheim.de/Rathaus/Planungen/B31/20230118_B31_Stellungnahme_Gd_e.pdf https://www.gottenheim.de/Rathaus/Versammlungen/#ID_20230118	keine	keines	keines	B31 West rein Dankel		https://www.b31west-reindanke.de/	Die Grünen Irlingen stellen sich ebenfalls gegen den Ausbau	https://www.badsische-zeitung.de/gottenheimer-rat-lehnt-b-31-trassenplanung-ab https://www.badsische-zeitung.de/gemeinderate-in-breisach-und-merdingen-zeigen-klare-kante-gegen-b-31-planung-20846655.html	
Kaufungen, A44	Kein Dossier: A44-IP10-HE-IP	Gemeinde	HE,JP	die Gemeinde Kaufungen hat als betroffener Träger öffentlicher Belange eine umfassende Stellungnahme vorbereitet, die von den Mitgliedern der Gemeindevertretung einstimmig beschlossen wurde	keine	Ja https://www.kaufungen.eu/Rathaus-Politik/Politik/A44/Pressemitteilungen/Gemeinde-Kaufungen-erhebt-Einwendungen-Kritik-an-A-44-PRN3N4Aenen.php?object=2655.5&ModID=78&FID=2655.9380.18&NavID=2655.192&L=1	keines	keines	Keine A44		https://www.keine44.de/		https://www.kaufungen.eu/Rathaus-Politik/Politik/A44/Pressemitteilungen/Gemeinde-Kaufungen-erhebt-Einwendungen-Kritik-an-A-44-PRN3N4Aenen.php?object=2655.5&ModID=78&FID=2655.9380.18&NavID=2655.192&L=1	

Leverkusen, A 1: A 3	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A3-G20-NW/A3-G20-NW.html A1-IP20-NW-IP A3-IP10-NW-IP	Stadt NW	Die Stadt wendet sich mit allen Mitteln gegen die Absicht des Bundes, die Autobahnen A 1 und A3 in Leverkusen oberirdisch auszubauen. Mitmach und Flagge zeigen für "Keinen Meter mehr!" Der NRW-Umweltminister spricht sich ebenfalls gegen den Ausbau aus und fordert den Bundesverkehrsminister zur Handlungen auf. https://www.3recht.de/wp-content/uploads/2022/12/2022-12-19-Krischer-zum-BVWP.pdf 2021 haben sich alle Fraktionen (CDU, SPD, Grüne, FDP, Opladen Plus, Linke, Bürgerliste) des Stadtrats mit gemeinsamen Forderungen an den Oberbürgermeister gewandt: https://www.leverkusen.de/rathaus-service/downloads/rathaus/autobahnausbau/antrag_Autobahn_Ausbau_in_Leverkusen_0348_Druckstueck.pdf	https://www.leverkusen.de/rathaus-service/downloads/rathaus/autobahnausbau/antrag_Autobahn_Ausbau_in_Leverkusen_0348_Druckstueck.pdf	evtl.	Sollte das Bundesverkehrsministerium an seiner Ausbauplanung in bestehender Höhelage festhalten, wird sich die Stadt Leverkusen fachmännisch vertreten lassen und den gerichtlichen Klageweg anstreben. Hierüber informiert die Stadt die Entscheidungsträger. Im Rahmen ihrer institutionellen Möglichkeiten unterstützt die Stadt Leverkusen die betroffenen, klageberechtigten Anwohner in ihren Abwehrrechten. Stadt bereitet Verfassungsklage gegen Autobahnausbau vor: https://www.ksta.de/region/leverkusen/stadt-leverkusen/leverkusen-stadt-bereitet-verfassungsklage-gegen-autobahnausbau-vor-455899 https://www.mn.com/de-de/nachrichten/politik/leverkusen-stadt-plant-verfassungsklage-gegen-autobahnausbau/ar-AA17twID Eine Klage der Stadt wurde bereits abgewiesen, in der sie versucht hatte, Unterlagen nicht an die Autobahn GmbH weiterzuleiten	Brief an den Bundesverkehrsminister mit mehreren Forderungen: https://www.leverkusen.de/rathaus-service/buerger-mitwirkung/widerstand-keinen-meter-mehr/stadtpolitik.php#C1	Keinen Meter mehr! Bürgerinitiative, die auch von der Stadt unterstützt wird	https://www.leverkusen.de/rathaus-service/buerger-mitwirkung/widerstand-keinen-meter-mehr/index.php https://www.ksta.de/region/leverkusen/stadt-leverkusen/leverkusen-will-engen-riesig-breite-autobahnen-kaempfen-350578 https://www.mn.com/de-de/nachrichten/politik/leverkusen-stadt-plant-verfassungsklage-gegen-autobahnausbau/ar-AA17twID	https://www.ksta.de/region/leverkusen/stadt-leverkusen/leverkusen-will-engen-riesig-breite-autobahnen-kaempfen-350578 https://www.mn.com/de-de/nachrichten/politik/leverkusen-stadt-plant-verfassungsklage-gegen-autobahnausbau/ar-AA17twID
Sternberg, OU B104	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/B104-G20-MV/B104-G20-MV.html	Stadt MV	Die Stadtvertretung Sternberg stimmt dem im Bundesverkehrswegeplan 2030 aufgeführten Bauvorhaben einer Umgehungsstraße Sternberg (Projektnummer B104-G20-MV) in der vorliegenden Fassung nicht zu. https://sternberg.sitzung-mv.de/public/vo0207VOLFDNR=1000112&refresh=false&TOLFDNR=1001497	Der Stadtrat hat sich gegen den Bau der OU gestellt. https://sternberg.sitzung-mv.de/public/vo0207VOLFDNR=1000112&refresh=false&TOLFDNR=1001497 https://www.svz.de/lokales/sternberger-see/landschaft/artikel/sternberg-das-sagen-einwohner-zum-moeglichen-aus-der-umneune-4369462	keine	keines	Der Landtag stellt sich ebenfalls gegen den Ausbau: https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-g-vor-pommern/Landtag-Grueene-wollen-Strassenbauvorhaben-in-MV-stoppen,straassenbau278.html			https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vor-pommern/Landtag-Grueene-wollen-Strassenbauvorhaben-in-MV-stoppen,straassenbau278.html
Parchim, OU B191	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/B191-G321-G10-MV/B191-G321-G10-MV.html	Stadt MV	Es gibt ein Klimakonzept der Stadt Parchim, die nachhaltige Mobilität enthält. https://www.parchim.de/de/buergerservice-1/buergerservice/umwelt-klima-und-natur/klima-und-umwelt/klimamanagement/	keine	keines			Nein zur Rheinspange	https://rheinspange-nein.de/	https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vor-pommern/Landtag-Grueene-wollen-Strassenbauvorhaben-in-MV-stoppen,straassenbau278.html
Bornheim, A553, Rheinspange	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A553-G10-NW/A553-G10-NW.html	Stadt NW	Bornheimer SPD stellt sich gegen die Rheinspange. Der Bürgermeister ist umweltbewusst und parteilos. Die Bornheimer SPD, die weniger Sitze hat als CDU und Grüne, spricht sich gegen den Ausbau aus. Bisher wohl aber nur Teilnahme an den Verfahren zu dem Bauprojekt. (Projekt ist noch in der Planungsphase, aber die Stadt Bornheim übt sehr starke Kritik an den Planungen)	Vorschlag einer Tunnelvariante	evtl.	keines	http://session.stadt-bornheim.de/bu/00057.asp?_ksnr=4272	Nein zur Rheinspange	https://rheinspange-nein.de/	http://session.stadt-bornheim.de/bu/00057.asp?_ksnr=4272
Wachenroth, Mühhausen, A3	Kein Dossier: A003-G10D-BY	Gemeinde BY	Im Jahr 2016 haben die Gemeinden erfolglos Klage gegen den Planfeststellungsbeschluss erhoben, seitdem konnten keine gemeindlichen Tätigkeiten gefunden werden.			Hatten gegen den Planfeststellungsbeschluss erfolglos geklagt				https://www.nordbayern.de/region/hoehstadt/a3-ausbau-zwei-gemeinden-ziehen-vor-gericht-15955667
Belm, Wallenhorst, A33 Nord	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A33-G10-NI/A33-G10-NI.html	Gemeinde NI	Belm und Wallenhorst stellen sich gegen den Ausbau der Autobahnstrecke. Sie haben ihr Anliegen an Bundestagsabgeordnete überreicht.	Die Gemeinde Wallenhorst hat ein Gutachten in Auftrag gegeben, um eine Stellungnahme zur A33 Nord abzugeben https://wallenhorst.ratsinfomanagement.net/xdnetrim/UGIVMh0p2d2XNFdfcEx2Dx0k6sD9w5Vuz2zNj0klyWjnsBuc7fE3gjmP812K/Beschlussvorlage_7_2021.pdf	keine	keines	https://ebibliothek.beck.de/print/CurrentDoc?view=ibdata/redox/bwckmk/200643.htm&rs=initialdiemodes-CurrentDoc&hw=rd	Stopp A33 Nord	https://www.stoppa33nord.de/	https://www.wallenhorst.de/rathaus-politik/aktuelles/meldung/buergermeister-in-berlin.html https://www.belm.de/Bauen-Wohnen/A33-Nord/ https://www.wallenhorst.de/wirtschaftsbauen/umweltschutz/neubau-a33-nord.html
Gütersloh, B61, B61n	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/B61-G10-NW/B61-G10-NW.html	Stadt NW	Der Rat der Stadt Gütersloh fordert die Verwaltung der Stadt Bielefeld sowie den Rat der Stadt Bielefeld auf, die ablehnende Haltung sowie die Argumente des Rates der Stadt Gütersloh hinsichtlich des Baus des B 61n zur Kenntnis zu nehmen, zu berücksichtigen und den Bau der B 61n zu stoppen. Die Stadt Gütersloh soll sich in Düsseldorf und Berlin dafür einsetzen, dass das Bauprojekt im Bundesverkehrswegeplan 2030 komplett getilgt oder zumindest aus dem sogenannten vorrangigen Bedarf in den nachrangigen Bedarf zurückgestuft wird – so der Ratsbeschluss. https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2022/ortsumgehung-umleitrat.php	keine	keine	keines	Möglicherweise gibt es Widerstand in Bielefeld und in Rheda-Wiedenbrück, allerdings mit anderen Organisationen keine konkreten Aktionen oder Beschlüsse gefunden werden.	Klimawandel Gütersloh, im Verbund mit anderen Organisationen: Gemeinschaft gegen den Ausbau der B61	https://www.klimawandel.guetersloh.de/ausbau-der-b61.html	https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2020/b61-rat.php https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2020/b61-rat.php http://www.demokratiewagen.org/artikel/so_stehen_die_gueterloher_forderungen_zum_ausbau_der_b61/b61-widerstand-gegen-gueterloher-entwurf-gegen-gueterloher-entwurf-gegen-gueterloher-entwurf
Gladbeck, A52	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A52-G60-NW/A52-G60-NW.html	Stadt NW	Noch gibt es keine Beschlüsse oder Aktionen der Stadt Gladbeck. Es gab vor einigen Jahren ein erfolgreiches Bürgerbegehren, welches bisher wirkungslos war. Zudem stellt sich die Grünen Fraktion gegen den Ausbau, die aber nicht den Bürgermeister stellt.	keine	keine	keines	Bürgerforum Gladbeck	A52 war gestern	https://www.buergerforum-gladbeck.de/	https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2022/ortsumgehung-umleitrat.php https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2022/ortsumgehung-umleitrat.php https://www.guetersloh.de/de/rathaus/presseportal/news/meldungen/archiv/2022/ortsumgehung-umleitrat.php
Fröndenberg, Arnsberg, Menden, A46	https://www.bvwp-projekte.de/strasse/A46-B7-G41-NW/A46-B7-G41-NW.html	Stadt NW	Menden hatte die damaligen im Bundesverkehrswegeplan enthaltenen Planungen bereits 2017 abgelehnt. Fröndenberg hat sich 2021 klar gegen eine A46-Trasse im nördlichen Untersuchungsraum an der Stadtgrenze entlang der Ruhr ausgesprochen. Der Rat der Stadt Arnsberg hat Anfang Dezember mit deutlicher Mehrheit alle weiteren Planungen abgelehnt. Der Wickeder Bürgermeister hat eine ähnlich lautende Vorlage für Anfang des neuen Jahres angekündigt.	keine	keine	Menden und Fröndenberg drohen schon mit Klagen. https://www1.wdr.de/nachrichten/westfalen-lippe/a46-lueckenschluss-proteste-autobahn-demo-100.html https://sessionnet.krz.de/froendenberg_ruhr/bi/getfile.asp?Id=69193&type=do	Giga 46		https://www.giga46.info/aktuelles/pressesendungen/detail/detail/waerzhaehlen-kommunale-beschluesse	https://www1.wdr.de/nachrichten/westfalen-lippe/a46-lueckenschluss-proteste-autobahn-demo-100.html

Duisburg, AS9	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/AS9-G70-NW/AS9-G70-NW.html	Stadt	NW	Die Stadt Duisburg fordert das seitens der AdB bereits eingeleitete Planfeststellungsverfahren zu stoppen und einen neuerlichen Verfahrens Antrag zunächst auf den südlichen Abschnitt mit der Berliner Brücke zu beschränken. Die Stadt hat an die Autobahngesellschaft einen Forderungskatalog gesendet: https://sessionnet.krz.de/duisburg/bi/getfile.asp?d=1692548&type=do	https://sessionnet.krz.de/duisburg/bi/getfile.asp?d=1692548&type=do , keine	Die Stadt droht mit Klage	Meidericher Bürgerverein	https://www.meidericher-buergerverein.de/AS9-ausbau.html	https://www.rundschau-duisburg.de/2023/01/23/ausbau-der-AS9-in-duisburg-stadt-fordert-zweitgeteiltes-planfeststellungsverfahren/ https://sessionnet.krz.de/duisburg/bi/getfile.asp?d=1692548&type=do https://www.t-online.de/region/essen/rd_10011404/8/duisburg-ob-legt-sich-mit-autobahn-gmbh-an-haltung-nicht-hinnehmbar-.html
Sankt Augustin, AS9	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/AS9-G70-NW/AS9-G70-NW.html	Stadt	NW	Stellungnahme zum Projekt, welches wie folgt ergänzt wurde: In Anerkennung der Tatsache, dass eine abschließende Stellungnahme der Stadt Sankt Augustin zum 2. Deckblattverfahren zum B-streifigen Ausbau der A 59 vom zuständigen Ausschuss für Umwelt und Stadtentwicklung schon beschlossen worden ist, ist dem Rat der Stadt Sankt Augustin mit Blick auf sich abzeichnende Entwicklungen im Verkehrssektor und die Unzulässigkeit in der Klimaentwicklung wichtig, festzustellen, dass der Ausbau der A 59 auf acht Streifen nicht mehr zeitgemäß ist, weil er die besagten Entwicklungen auskontert."	https://meinidort.net/archiv/6224		Meidericher Bürgerverein	https://www.meidericher-buergerverein.de/AS9-ausbau.html	https://meinidort.net/archiv/6224
B26n	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/B026-G044-BV/B026-G044-BV.html	Gemeinde	BY	Stellungnahme gegen den Neubau der B26n im Jahr 2016 Bürger und Kommunen gegen die Westumgehungen Würzburg (B26n) e.V. Vorstand: Günter Koser Beethovenstr. 6A, 97533 Karlstadt E-Mail: vorstand@b26n.org, Internet: http://www.b26n.org Zusammenschluss von 23 Gemeinden zur Verhinderung der B26b	Vereinsatzung: § 2 Zweck des Vereins (1) Der Verein setzt sich für die Erhaltung und umweltgerechte Gestaltung der in unserer Region bereits vorhandenen Verkehrsinfrastrukturen ein. Oberste Zielsetzung des Vereins ist, den Bau der vierspürigen Bundesstraße B26n zwischen dem Autobahndreieck Werneck und der Autobahn A 3 zu verhindern. Er schließt dazu im Rahmen der Gesetze und seiner Möglichkeiten alle politischen und rechtlichen Mittel aus. (2) Zweck des Vereins ist die Förderung des Umweltschutzes in der Region Mainfranken. (3) Der Verein versteht sich als überparteiliches Zweckbündnis von Bürgern und Kommunen, die sich zum Schutz von Menschen, Umwelt, Klima und Landschaft für eine ökologisch orientierte Verkehrspolitik in der Region Mainfranken einsetzen	Es gibt noch weitere Gemeinden, die zumindest als Mitgliedsgemeinden in dem Verein gegen den Ausbau Mitglieder sind. Abrufbar: https://b26n.org/mitgliedsgemeinden.html	Bürger und Kommunen gegen die B26n	https://b26n.org/	https://www.mainpost.de/regional/main-speersart/steinfeld-kuendigt-schon-jetzt-klage-gegen-gesamte-b26n-art-10631754 https://www.main-echo.de/regional/reis-main-speersart/steinfeld-ist-gegen-den-bau-der-b-26-n-art-4095882 https://b26n.org/mitgliedsgemeinden.html
Großenbrode, Fehmarn, B207	Kein Dossier: B207-IP20-SH-IP	Gemeinde	SH	Die Gemeinden hatten erfolglos Klage erhoben Weitere Vorgehen konnten nicht gefunden werden	Erfolgsloses Klageverfahren https://www.web.de/regionales/hamburg/articl-e265938529/B207-Ausbau-OVG-west-Klagen-von-Groessenbrode-und-Fehmarn-ab.html		Aktionsbündnis feste fehmarnbelquerung	h.kerlen@web.de Hendrick Kerlen, Vorsitzender	https://belkquerung.info/
Erding, B15n	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/B015-G099-BVSD_B015-G099-BV.pdf	Landkreis	BY	Der Landkreis hat drei mal die Führung der Trasse durch den Landkreis abgelehnt Allerdings lehnt Erding nur den Verlauf der Trasse ab und nicht die gesamte Planung	1. Eine durch den Landkreis Erding führende Paralleltrasse zur bestehenden B 15 wird abgelehnt. 2. Der Kreistag von Erding fordert einen vollständigen und sofortigen Planungsstopp für eine Paralleltrasse westlich der bestehenden B 15 und lehnt deren Nachmeldung für den Bundesverkehrswegeplan ab. 3. Der Kreistag von Erding erwartet von der Bayerischen Staatsregierung, dass sie keine weiteren, durch den Landkreis Erding führenden Taxen für eine B 15 neu in Betracht zieht und an der angemeldeten Trasse festhält https://www.landkreis-erding.de/media/4028/141215_kl-bewerben-2017.pdf		Stop b15 neu	https://stop-b15-neu.de/kontakt/ https://stop-b15-neu.de/mehr-info/	https://www.landkreis-erding.de/bauen/wohnen-gewerbe/stassenbau/b15-neu/ https://stop-b15-neu.de/
Bad Bevensen, A39	http://www.bvwp-projekte.de/trasse/A39-G10-NI-T3-N/A39-G10-NI-T3-NI.html	Gemeinde	NI	Gemeindebeschluss: Eine Resolution der Stadt Bad Bevensen zur A39 Stellungnahme und Einwendungen erhoben	https://www.bewerben-ebben.de/home/aktuelles/neuigkeiten/bekanntmachungen/der-stadt-bad-bevensen-zur-a39.pdf https://www.bewerben-ebben.de/home/aktuelles/neuigkeiten/bekanntmachungen/stellungnahmen-und-resolution-der-stadt-bad-bevensen-zur-a39.aspx		Bpndnis gegen A39	https://www.verkehrswende-ebben.de/bekanntmachungen/bvvc3196de/1/	https://www.bewerben-ebben.de/home/aktuelles/neuigkeiten/bekanntmachungen/stellungnahmen-und-resolution-der-stadt-bad-bevensen-zur-a39.aspx https://www.3zeicht.de/
Keis Mettmann, A3	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/A3-G30-NW/A3-G30-NW.html	Landkreis	NW	Auf Ruf des Kreistags die A3 nur maßvoll auszubauen und sämtliche möglichkeiten zur Verkehrsreduktion zu nutzen: https://session.kreis-mettmann.de/bi/getfile.asp?d=87404&type=do	https://session.kreis-mettmann.de/bi/getfile.asp?d=87404&type=do keine		3zeicht	https://www.3zeicht.de/	https://www.radiomeandertal.de/artikel/weiter-widerstand-gegen-a3-ausbau-913523.html https://www.greenpeace-mw.de/wp-content/uploads/2021/09/Positionspapier-Mainzer-Sand-1.pdf https://www.faz.net/aktuell/region-main/frankfurt/ausbau-a-643-bei-mainz-bund-gegen-kommune-18115849.html
Mainz, A643	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/A643-IP10-HE-IP https://www.bvwp-projekte.de/trasse/A643-IP10-SP-IP	Stadt	RE/JP	Brief des OB an den Bundesverkehrsminister: Gewünscht ist eine + 2 Lösung, da sie weniger Auswirkungen auf die Umwelt habe SPD hat 2021 sich bei Breg dafür eingesetzt, Ausbau zu stoppen und kleiner zu planen: https://www.swr.de/wirtschaft/rheinland-pfalz/mainz/spd-mainz-gegen-ausbau-a-643-100.html	https://www.bvwp-projekte.de/trasse/A643-IP10-HE-IP keine	keine	Kein Mainzer Sand	https://www.mainzer-sand.de/	https://www.openpetition.de/petition/beitrag/leer-ausbau-der-a-643-im-naturschutzgebiet https://www.greenpeace-mw.de/wp-content/uploads/2021/09/Positionspapier-Mainzer-Sand-1.pdf https://www.algemeine-zeitung.de/lokales/rhein-mainz/mainzer-spd-will-a643-ausbau-trotz-1906521

Warendorf, B51 und B64nn	Teilprojekt_B64/B51-G10-NW-T3-NW	Stadt	NRW	Rat der Stadt Warendorf: "Mit der Resolution spricht sich der Rat der Stadt Warendorf mehrheitlich gegen einen überdimensionierten Neubau der B64n aus."	https://www.warendorf.de/fileadmin/data/0/ilder/Warendorf/Plannen_bauen_wohnen/Stadtplanung/Resolution-B64n.pdf	NABU, Stadt Telgte, Stadt Ostbevern, Stadt Beelen 6 Bürgerinitiativen entlang der Trasse, Landwirtschaftliche Ortsverbände Bürgerinitiative B51 Handorf-Mauritz Bürgerinitiative B51 Telgte Interessengemeinschaft Warendorf Süd VCD Regionalverband Münsterland Naturfreunde für Beelen Bürgerinitiative Verkehrskonzept Warendorf	https://www.b51-b64n.info/	https://www.die-glocke.de/kreis-guetersloh/therzebrock-geht-holz/artikel/entscheidung-zur-b64n-kaufverbot-dieses-jahrs-faehig-1676565730?no_cache=1&hash=44a518840b9f6ea8f28d57cca82f66
--------------------------	--	-------	-----	--	---	--	---	---